

2022

# ЕЖЕГОДНИК

СТАТИСТИКА И АНАЛИЗ  
МИРОВОЙ ТОРГОВЛИ ОРУЖИЕМ



Центр анализа  
мировой торговли оружием

МОСКВА

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>ГЛАВА 2. ВОЕННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ СТРАН МИРА</b>	<b>67</b>
2.1. ВОЕННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ БАЛАНС СИЛ ПО РЕГИОНАМ	75
2.1.1. Баланс сил в Азиатско-Тихоокеанском регионе	75
2.1.2. Баланс сил в регионе Ближнего Востока	78
2.1.3. Баланс сил на постсоветском пространстве	80
2.1.4. Баланс сил в регионе Восточной Европы	81
2.1.5. Баланс сил в регионе Западной Европы	83
2.1.6. Баланс сил в регионе Северной Америки	85
2.1.7. Баланс сил в регионе Северной Африки	85
2.1.8. Баланс сил в регионе «тропической» Африки	87
2.1.9. Баланс сил в регионе Центральной Америки и Карибского бассейна	91
2.1.10. Баланс сил в регионе Южной Америки (с учетом Мексики)	93

## ГЛАВА 2.

# ВОЕННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ СТРАН МИРА

В данной главе приведены справочные данные по военно-экономическому потенциалу стран мира. С учетом того, что большинство стран осуществляют военное строительство, опираясь, прежде всего, на решение проблем обеспечения своей безопасности исходя из особенностей региона, где они расположены, справочные данные по военно-экономическому потенциалу стран мира приводятся по отдельным регионам (всего таких регионов 10). Причем регионы и подрегионы сформированы таким образом, чтобы в максимальной степени учесть баланс сил именно с точки зрения борьбы за «региональное» лидерство.

Сравнение военно-экономических потенциалов той или иной страны мира с привязкой к конкретному региону, соотносясь с «потенциями» той или иной страны на «региональное» лидерство, позволяет в целом с достаточно высокой степенью вероятности спрогнозировать планы военного строительства той или иной страны на ближайшую перспективу, степень их реализуемости на основе динамики развития военно-экономического потенциала за рассматриваемый период (2014-2021 гг.) и возможный стоимостной объем перспективных закупок вооружений, соотносясь с реальными возможностями.

По каждой стране приводятся данные за период 2014-2021 гг. по военным расходам, доли военных расходов в процентах от ВВП, данные по ВВП, данные по ВВП на душу населения, данные по ВВП по паритету покупательной способности (ППС) и численность населения. Уже на основании только этих данных можно составить достаточно полное представление на обоснованность претензий той или иной страны на лидерство в том или ином регионе или подрегионе мира.

Как уже было сказано выше, любая страна осуществляет военное строительство, исходя, в первую очередь, из наличия региональных угроз и конфликтов. Именно высокая конфликтность в ряде регионов мира в последние годы обусловила существенное увеличение военных расходов. Степень конфликтности того или иного региона определяется несколькими факторами. В частности, это неравномерное экономическое развитие стран региона, нерешенность территориальных проблем, которые имеют, как правило, исторический характер, а также противоречия этнического и религиозного характера. Следует отметить, что одной из основных проблем, которая в дальнейшем может обострить степень конфликтности того или иного региона, является нерешенность территориальных проблем. Причем эта проблема в последнее время «перемещается» от территориальных споров по материковой части границ тех или иных стран к островным территориям. Это связано с тем, что по причине исчерпания запасов нефти и газа на материковых территориях, усиливается борьба за контроль над добычей углеводородов в нефтеносных шельфовых районах. Именно островные территории, на шельфе которых уже обнаружены большие запасы углеводородов или еще только ведется разведка полезных ископаемых, являются предметом территориального спора во многих регионах мира и в дальнейшем борьба за обладание этими островными территориями еще более обострится.

В отношении влияния на конфликтность той или иной страны или региона этнического фактора следует отметить, что ни одно государственное образование не является абсолютно однородным в этническом плане. Поэтому государственный сепаратизм компактно проживающего населения в тех или иных странах в перспективе может стать большой проблемой. В среднесрочной перспективе ряд стран могут столкнуться с большими проблемами в плане внутригосударственной нестабильности на почве национальной розни, поэтому политическое руководство тех или иных стран уже сейчас должно учитывать этот фактор, и развивать свои вооруженные силы таким образом, чтобы они смогли обеспечить целостность страны в случае развития ситуации по самому негативному сценарию. В ряде регионов этнический фактор усугубляется тем, что те или иные этносы оказались по разные стороны границ той или иной страны или даже группы стран. Особенно это характерно для ряда стран Ближнего Востока, Азиатско-Тихоокеанского региона, Африки и Латинской Америки. С этой же проблемой сталкивается и внешне благополучная Западная Европа, которая испытывает «ступор» от наплыва мигрантов с Ближнего Востока, Северной Африки, Афганистана, а теперь и Украины.

Этнические проблемы ряда стран и регионов усугубляет также «трудовая» миграция населения. Эта проблема, в основном, пока касается развитых стран мира. В ряд стран, в частности в Западной Европе (Великобритания, Франция, Германия, Голландия, Дания, Италия и др.) и США по причинам поиска более высокооплачиваемой работы прибыли и с течением времени остались на постоянное место жительства граждане некоренной национальности из третьих стран. Их количество в каждой из вышеперечисленных стран составляет несколько миллионов человек и их полная «ассимиляция» вряд ли возможна. В этой связи, уже в среднесрочной перспективе ряд ныне благополучных государств Западной Европы может столкнуться с непредсказуемыми последствиями в плане внутригосударственной нестабильности на почве национальной розни (что уже и происходит). В этих условиях для правительств соответствующих стран последним решающим аргументом разрешения конфликтов также являются вооруженные силы.

Проблему «трудовой» миграции в перспективе может усугубить неконтролируемая миграция населения из-за изменения климата. В связи с глобальным потеплением климата, истощением пахотных земель, недостатком пресной воды уже в среднесрочной перспективе не исключен вариант неконтролируемой миграции населения в тех или иных регионах мира на более благополучные с точки зрения проживания территории. Этот фактор также следует учитывать каждой конкретной стране и региону в плане развития эффективных вооруженных сил для противостояния этой угрозе.

С учетом вышесказанного следует отметить, что в региональном плане каждая страна в политике военного строительства должна учитывать возможность возникновения межгосударственных конфликтов с соседними странами, которые могут иметь в своей основе противоречия территориального, этнического или религиозного характера. Причем противоречия территориального характера, как правило, будут иметь в своей основе борьбу за природные ресурсы.

В то же время, учет только региональных особенностей при строительстве вооруженных сил, не отражает в полном объеме реальной ситуации в условиях, когда США играют роль «мирового жандарма», зачисляя те или иные страны по собственному усмотрению в категорию «изгоев» или неблагонадежных, объявляя в одностороннем порядке санкции против того или иного государства. То есть региональное лидерство той или иной страны во многом зависит от отношений с

США и их союзниками по НАТО. С такой агрессивной политикой США вынуждены считаться страны во всех регионах мира.

Кроме того, следует учитывать, что международное миротворчество как инструмент по предотвращению конфликтов, показало себя малоэффективным. Более чем из 60 конфликтов, в которых участвовали войска ООН, в большинстве случаев миротворцы в малой степени влияли на исход конфликта. Это вынуждает страны делать основной акцент как на развитие собственных вооруженных сил, так и создание эффективных региональных военных союзов.

Детальный анализ военно-политической ситуации по всем регионам мира не является предметом рассмотрения данной статьи. В качестве примера ниже приведен краткий анализ только по двум наиболее «емким» с точки зрения объемов импорта вооружений регионам мира.

### **Азиатско-Тихоокеанский регион**

Азиатско-Тихоокеанский регион включает 29 стран (здесь и далее в рассмотрение включены только те страны, которые являются субъектами мирового военно-технического сотрудничества): Австралия, Афганистан, Бангладеш, Бруней, Бутан, Вьетнам, Индия, Индонезия, Камбоджа, Китай, КНДР, Лаос, Малайзия, Мальдивы, Монголия, Мьянма, Непал, Новая Зеландия, Пакистан, Папуа Новая Гвинея, Сингапур, Таиланд, Тайвань, Тонга, Фиджи, Филиппины, Шри-Ланка, Южная Корея, Япония.

Поскольку в географическом и экономическом аспектах регион АТР самый большой и разноплановый, целесообразно его разделить еще на 4 подрегиона.

Тихоокеанский подрегион: Австралия, Мальдивы, Новая Зеландия, Тонга, Фиджи (всего 5 стран).

Подрегион стран Южной Азии: Афганистан, Бангладеш, Бутан, Индия, Непал, Пакистан, Шри-Ланка (всего 7 стран).

Подрегион стран Восточной Азии: КНДР, Монголия, Тайвань, Республика Корея, Япония (всего 5 стран).

Подрегион стран Юго-Восточной Азии: Бруней, Вьетнам, Индонезия, Камбоджа, Китай, Лаос, Малайзия, Мьянма, Папуа Новая Гвинея, Сингапур, Таиланд, Филиппины (всего 12 стран).

Регион АТР в целом характеризуется очень высокой конфликтностью во всех подрегионах. Некоторым исключением, с определенной долей условности, можно считать Тихоокеанский подрегион, где безусловным региональным лидером является Австралия, которая доминирует (наряду с США и Францией) во всей островной зоне Полинезии в акватории Тихого океана. Тем не менее, и здесь на ряд островных государственных территориальных образований, которые Австралия считает своей сферой интересов, стремятся распространить свое влияние Индонезия и Китай.

Очень конфликтным подрегионом является Восточная Азия. Основным «внутренним» источником конфликтности является КНДР, которую США относят к «странам-изгоям». Основная претензия – наличие собственной ядерной программы, выход из договора о нераспространении ядерного оружия и экспорт ракетных технологий в Иран и Пакистан. Тем самым, как считают США, КНДР угрожают не только американским союзникам в АТР – Южной Корее и Японии, но и самим США. Особую обеспокоенность вызывает наличие у Пхеньяна баллистических ракет. Наибольшая конфликтность сохраняется во взаимоотношениях КНДР с Южной Кореей.

Тем не менее, основной доминантой конфликтности в регионе являются опасения Японии, Южной Кореи и Тайваня в отношении растущей военной мощи Китая. В наибольшей степени это касается Тайваня, поскольку Пекин твердо намерен вернуть Тайвань под свою юрисдикцию, несмотря на возможный военный конфликт с США.

Подрегион Юго-Восточной Азии, в который в географическом аспекте включен Китай, также характеризуется повышенной конфликтностью. Безусловной «региональной» сверхдержавой в ЮВА является Китай. У Китая есть проблемные вопросы с Вьетнамом, Индией и рядом других стран. Во внутривластном плане основной проблемой Китая является урегулирование ситуации в Тибете. В 2008 году ситуация в Тибете существенно обострилась. Предпринятые силовые действия правительством Китая привели к нормализации ситуации. Но этот конфликт далеко не завершен.

Китай имеет территориальные споры с Вьетнамом. В 1974 году Китай захватил Парасельские острова в Южно-Китайском море. Острова имеют важное стратегическое значение. В 1979 имели место ожесточенные вооруженные бои на северной границе Вьетнама с Китаем.

Еще одним очагом напряженности является территориальный спор за архипелаг Спратли. Это группа примерно из 100 островов и рифов в Южно-Китайском море. На их шельфе разведаны большие запасы нефти, но пока не решены вопросы национальной принадлежности. На островах размещены гарнизоны Китая, Вьетнама, Малайзии и Филиппин. На часть архипелага с 1984 года претендует Бруней. За право владения островами неоднократно велись вооруженные столкновения.

Остается нестабильной ситуация в Камбодже, где продолжается борьба противоборствующих сторон за контроль над торговыми путями, по которым транспортируется ценная древесина и наркотики. С 1977 по 1989 гг. в стране находились вьетнамские войска. В последнее время обострились отношения между Камбоджей и Таиландом по территориальной проблеме.

В Лаосе продолжается внутренний конфликт с национальными меньшинствами.

Основной внутренней проблемой Индонезии является конфликт в провинции Ачех. Провинция Ачех расположена на севере острова Суматра, и является одной из самых конфликтных территорий Индонезии. Сепаратисты провинции выставляют требование о предоставлении Ачеху независимости.

На территории Филиппин действует несколько террористических группировок. В основе конфликта, переросшего в вооруженное противостояние, лежат межобщинные противоречия христианской и мусульманской частей населения.

Высокая конфликтность сохраняется в регионе Южной Азии. Здесь следует отметить напряженные отношения Индии и Пакистана, которые усугубились в связи с террористической атакой на г. Мумбаи. Индия возложила вину за этот теракт на Пакистан.

Болезненной проблемой во взаимоотношения Индии и Пакистана является ситуация вокруг штата Пенджаб, где коренное население составляют сикхи. Штат находится на северо-западе Индии, и его территория граничит с Пакистаном. Провинция Западного Пакистана Пенджаб и индийский Пенджаб должны были составить единое целое, если бы не были искусственно разделены между Индией и Пакистаном в 1947 году. Проблемы Пенджаба не урегулированы вплоть до настоящего времени.

Следует также отметить напряженные отношения двух сверхдержав региона – Индии и Китая.



В Шри-Ланке длительное время продолжались полномасштабные боевые действия правительственных войск против тамиллов, входящих в организацию «Тигры освобождения Тамил-Илама». Только в 2009 году правительственным войскам удалось нанести решающее поражение тамилам.

Источником постоянной нестабильности в регионе является Афганистан, где союзнические войска коалиции во главе с США почти 20 лет вели боевые действия против талибов (хотя это громко сказано – скорее отсиживались на базах по всей стране, поддерживая правительственные войска в крупных городах, а прочие территории практически находились под властью талибов). США создали прозападное правительство и выделили огромные средства на формирование и оснащение вооружением Афганской национальной армии (численностью до 300 тыс. человек). Как показали события лета 2021 года, Афганская национальная армия не стала поддерживать марионеточное правительство Ашрафа Гани в Кабуле, практически сдав без боя всю территорию Афганистана талибам, а сам президент позорно бежал из страны на вертолете.

Теперь встает вопрос о том, что будут дальше делать эти 300 тыс. человек плюс вооруженные формирования талибов (до 80 тыс. человек), которые не имеют образования, гражданской профессии и могут только воевать. К этому следует добавить огромное количество вооружения, оставленного в Афганистане контингентом США и других стран коалиции. С подачи западных СМИ стоимость всего оставленного оружия в Афганистане была оценена в 85-90 млрд. долл. Это чудовищная цифра. По мнению ЦАМТО, несмотря на огромное количество оставленного вооружения и военной техники, его стоимость как минимум на порядок меньше. Это связано с тем, что большую часть оставленной техники составляют различные типы бронемашин (стоят «копейки»), стрелковое оружие (большое количество, но оно также стоит недорого). Вертолеты и самолеты также не самых современных моделей. С учетом этого, ЦАМТО оценивает стоимость оставленного вооружения в сумму не более 2-3 млрд. долл. Тем не менее, это тоже огромная сумма и огромное количество вооружений. Парадоксальность ситуации в том, что теперь для талибов оставшееся вооружение по части номенклатуры является избыточным и не исключено, что Кабул в дальнейшем выйдет на мировой рынок подержанной военной техники.

Многие эксперты сейчас говорят о позорном поражении США в Афганистане. В этой связи нарастает кампания по импичменту президента Джо Байдена. Между тем, Джо Байден фактическим бегством контингента США из Афганистана (а не выводом) одним махом переложил проблемы и расходы США в Афганистане на плечи сопредельных стран. Вывод американских войск и взятие власти в Кабуле талибами осложнили ситуацию во всей Центральной Азии и даже за ее пределами. В частности, с развитием ситуации по негативному сценарию в Афганистане (в случае экспансии силы за территориальные границы страны) придется считаться России (что она уже и делает в Таджикистане и Узбекистане).

Афганистан граничит с Туркменистаном, Узбекистаном, Таджикистаном, Ираном и Пакистаном. На небольшом участке Афганистан граничит с Китаем. Совсем рядом находится Индия. То есть не надо быть провидцем, чтобы утверждать, что ситуация в Афганистане непосредственно затрагивает интересы безопасности ключевых стран региона.

Можно с полной обоснованностью утверждать, что своими действиями США «подложили бомбу» в фундамент безопасности всего центральноазиатского региона. Негативное развитие ситуации в Афганистане, может затронуть интересы крупнейших стран региона, в том числе Ирана, России, Индии, Китая.

В целом в регионе АТР на роль региональных сверхдержав претендуют Китай, Индия и Австралия. На лидерство по отдельным территориальным сегментам

региона претендуют Вьетнам, Индонезия, Малайзия, Пакистан, Сингапур, Южная Корея и Япония.

## Регион Ближнего Востока

По методике ЦАМТО, в ближневосточный регион включено 16 стран: Бахрейн, Египет, Израиль, Иордания, Ирак, Иран, Йемен, Катар, Кувейт, Ливан, ОАЭ, Оман, Палестинская автономия, Саудовская Аравия, Сирия и Турция.

В этом регионе ряд исторических факторов обусловил очень высокую конфликтность, которая, при определенных обстоятельствах, может перерасти в вооруженное противостояние. Фактически, такие масштабные военные столкновения начались летом 2014 года, которые «взорвали» регион. Это затронуло территории таких стран как Ливия, Израиль, сектор Газа, Ирак, Сирия и Афганистан. Крайне нестабильная ситуация сложилась в Пакистане.

Основным «стратегическим» узлом противоречий продолжает оставаться высокая конфликтность в отношениях Израиля и Ирана, а также стремление ряда стран Персидского залива силовым путем устранить от власти президента Сирии Башара Асада, в том числе с использованием военного потенциала стран НАТО.

Следует также отметить оккупацию в 2006 году части территории Ливана Израилем под лозунгом борьбы с «Хезболлах». Кроме того, это арабо-израильские войны и конфликты 1960-1970 гг., последствия которых до сих пор сказываются на межгосударственных отношениях. На текущий момент территории Палестинской автономии, Ливана, Ирака, Израиля и Сирии являются одними из самых конфликтных в мире.

Летом 2014 года вновь обострились израильско-палестинские отношения. С 8 июля, когда в секторе Газа Израиль начал военную операцию «Рубеж обороны», и по 19 августа боевики ХАМАС выпустили по Израилю 4,3 тыс. ракет.

За 48 дней операции «Рубеж обороны» в секторе Газа погибли около 2,1 тыс. палестинцев, еще 10 тыс. получили ранения. С израильской стороны в боях были убиты 64 военнослужащих. Еще четверо мирных граждан погибли в результате ракетных и минометных обстрелов территории еврейского государства.

Еще одним очагом обострения ситуации летом 2014 года стала Ливия (хотя эта страна не относится к региону Ближнего Востока, она имеет общие проблемы). Новые власти страны оказались не способны обеспечить даже минимальный контроль территории страны как единого государства. Исламистские группировки различного толка, со своей стороны, фактически разделили территорию Ливии на зоны влияния.

Постоянным источником нестабильности в течение многих лет являлись военные действия сил коалиции во главе с США в Ираке. После вывода союзнических войск из Ирака в этой стране возник новый очаг напряженности, причем не во взаимоотношениях с Ираном по поводу имеющихся территориальных проблем (что можно было предположить), а с боевиками «Исламского государства» (ИГИЛ).

Именно эту террористическую организацию спонсировали США с целью свержения законного правительства в Сирии, то есть стояли у истоков ее формирования, обучения и вооружения. Теперь боевики ИГИЛ стали головной болью для самих США, выйдя из-под их контроля. Спасая новые власти Ирака, США вновь начали боевые действия на территории Ирака (пока только авиационные и ракетные удары), но уже против боевиков ИГИЛ.

Действия боевиков ИГИЛ стали беспрецедентными по своим масштабам, жестокости и насилию. По состоянию на август 2014 боевики ИГИЛ взяли под свой



контроль северную и центральную части территории Ирака, а также контролировали большую часть территории Сирии.

Масштаб угрозы со стороны ИГИЛ можно проиллюстрировать тем, что ряд западных стран, наряду с оказанием военной помощи центральному правительству Ирака, стали рассматривать вопрос об оказании военной помощи иракским курдам (которые ведут борьбу с боевиками ИГИЛ), что ранее представлялось абсолютно невозможным в связи с тем, что курды обвинялись в сепаратизме и намерении создать самостоятельное государство (курды компактно проживают на севере Ирака, на востоке Турции, северо-востоке Сирии и северо-западе Ирана). Теперь курды уже рассматриваются как союзники западных стран в борьбе против боевиков ИГИЛ.

Особое место в регионе с точки зрения конфликтности занимает Турция, однако основные территориальные проблемы Турция имеет с Грецией. Самой острой внутренней проблемой Турции является конфликтность на востоке страны, где компактно проживают курды. Как уже говорилось выше, проблема курдского населения затрагивает также интересы Ирака, Сирии и Ирана.

В 2009 г. обострились отношения между Саудовской Аравией и Йеменом. Внутрийеменский конфликт по подавлению правительственными войсками повстанческих группировок приобрел межгосударственный характер в двусторонних отношениях.

Очень взрывоопасная ситуация сложилась в Сирии. В отношении Дамаска западными странами при поддержке ряда монархических режимов стран Персидского залива был взят курс на смену руководства и дальнейшую переориентацию внешней политики этой страны. Угрозу прямой внешней агрессии против Сирии во многом удалось парировать благодаря усилиям России, тем не менее, такая угроза не была полностью снята с повестки дня. В 2014 году ситуация стала стремительно меняться. Возглавляемая США коалиция теперь уже начала наносить авиационные удары по боевикам ИГИЛ, контролировавшим на тот момент большую часть территории Сирии, однако эффективность этих авиаударов была крайне низкой. Фактически можно констатировать, что США только «формально» боролись с ИГИЛ, одновременно оказывая военную помощь другим террористическим организации в Сирии, которые характеризовались как «умеренные» и действовали против правительственных войск Сирии.

Коренным образом ситуацию в Сирии и регионе в целом изменило решение России о проведении масштабной воздушной операции по борьбе с ИГИЛ в Сирии. Российская авиагруппа была направлена в Сирию после официального обращения правительства этой страны об оказании военной помощи, то есть группировка ВКС России действует на территории Сирии на абсолютно законных основаниях, в отличие от коалиции, возглавляемой США. Массированные удары по боевикам ИГИЛ российская авиация начала наносить с 30 сентября 2015 года.

США, со своей стороны, инспирировали в мировых СМИ масштабную «информационную войну» против России, обвиняя Москву в том, что авиаудары наносятся не по позициям ИГИЛ, а по т.н. «умеренной сирийской оппозиции», то есть Россию обвиняли в том, что ее действия направлены не столько против ИГИЛ, сколько на прямую поддержку режима Башара Асада. Все обращения России представить информацию по тем районам, которые контролирует «умеренная сирийская оппозиция» (которая де-факто не существует) остались без ответа. Примечательно, что США отказались представлять России и информацию по расположению баз и опорных пунктов ИГИЛ.

В марте 2016 года Россия вывела большую часть группировки ВКС с аэродрома «Хмеймим», но не ослабила удары по позициям террористов в Сирии. При нанесении ударов, что было полной неожиданностью для западных стран,

Россия использовала крылатые ракеты «Калибр-НК», запуск которых осуществлялся с российских кораблей из акватории Каспийского моря. Удары были нанесены и с дизель-электрических подводных лодок из акватории Средиземного моря. Россия стала активно использовать самолеты дальней авиации. Причем часть самолетов по согласованию с Тегераном в августе 2016 года временно базировалась на иранском аэродроме «Хамадан», используя его как аэродром «подскока». Следует отметить, что решение Тегерана на базирование российских самолетов на одной из своих авиабаз является беспрецедентным случаем для Ирана.

Иран и ранее участвовал в борьбе с ИГИЛ на стороне правительственных сирийских войск вместе с «Хезболлой», но никогда не делал этого в открытую.

Фактически Иран и Ирак открыто присоединились к России в войне, которую она ведет против ИГИЛ в Сирии.

С момента достижения с этими странами договоренности об использовании их воздушного пространства для пролета крылатых ракет «Калибр-НК», залповые пуски ракет наносились неоднократно.

Впервые Россия применила крылатые ракеты «Калибр» в Сирии шесть лет назад, продемонстрировав возможность нанесения массированных неядерных ударов крылатыми ракетами. Это был важный шаг, показавший, что мы можем вести дистанционную войну, как это делают США. Однако принципиальное отличие российской стратегии от американской заключается в уважении территориальной целостности других стран.

По мнению ряда экспертов, все эти факты свидетельствуют о повороте Ближнего Востока в сторону открытой борьбы с ИГИЛ под началом России.

Это не только удары с Каспийского моря «Калибрами-НК», это не только полеты дальних стратегических бомбардировщиков Ту-95МС или Ту-160 с ракетами Х-101, которые наносили удары по террористам, не только удары с акватории Средиземного моря, которые наносили дизель-электрические подводные лодки, но это и удары дальними бомбардировщиками Ту-22М3 и фронтовыми бомбардировщиками Су-34 с базы «Хамадан» в Иране.

Особо следует отметить, что политику в отношении боевиков изменила даже Турция. Из противника России Анкара превратилась в союзника Москвы.

Уже с августа 2016 года Анкара начала жестко контролировать границу с Сирией, не пропуская террористов со своей территории в Сирию.

В целом можно охарактеризовать события 2014-2016 гг. на Ближнем Востоке и в Северной Африке как тотальное наступление исламских фундаменталистов, которые уже не подконтрольны США.

Как теперь становится очевидным, США не просчитали всех возможных последствия так называемой «арабской весны», прокатившейся по странам Северной Африки и Ближнего Востока, которая в значительной степени была «инспирирована» и профинансирована Вашингтоном, и прямой агрессии НАТО против Ливии.

В целом в регионе Ближнего Востока на роль региональных сверхдержав претендуют Израиль, Иран и Саудовская Аравия. На лидерство по отдельным территориальным сегментам региона претендуют Египет, ОАЭ, Сирия и Турция.

Безусловно, в вышеприведенном анализе затронуты только основные проблемы, требующие дальнейшего более детального рассмотрения, также как и анализ ситуации по другим регионам мира на основе приведенных ниже статистических данных по военно-экономическому потенциалу стран мира.

## 2.1. ВОЕННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ БАЛАНС СИЛ ПО РЕГИОНАМ

Военные расходы приведены в миллионах долларах по расчетам ЦАМТО.

Таблица 15

2.1.1. Баланс сил в Азиатско-Тихоокеанском регионе (военно-экономический потенциал)								
<b>Австралия</b>	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Военные расходы, млн. долл.	28170	24353	25960	26975	28918	26434	31876	33518
Процент от ВВП	1,93	1,97	2,05	1,95	2,04	1,91	2,35	2,05
ВВП, млрд. долл.	1457,5	1235,1	1267,8	1386,4	1417	1386,6	1357,3	1633,3
ВВП на душу населения, долл.	61652	51494	51983	55958	56293	54255	52848	63529
ВВП ППП, млрд. долл.	1117	1156,7	1201,8	1253,8	1293,8	1343,2	1329,8	1450,1
Население, млн. чел	23,64	23,985	24,39	24,775	25,171	25,558	25,684	25,709
<b>Афганистан</b>	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Военные расходы, млн. долл.	*420	*400	*380	*400	*380	*360	*360	*300
Процент от ВВП	2,04	1,99	1,96	1,98	2,07	1,9	1,79	-
ВВП, млрд. долл.	20,6	20,1	19,4	20,2	18,4	18,9	20,1	-
ВВП на душу населения, долл.	629	595	561	570	582	586	611	-
ВВП ППП, млрд. долл.	63	64,3	66,4	69,4	77,4	81,9	80,9	-
Население, млн. чел	32,758	33,736	34,656	35,53	31,6	32,2	32,941	-
<b>Бангладеш</b>	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Военные расходы, млн. долл.	2290	2374	2820	3190	3300	3442	4062	4355
Процент от ВВП	1,24	1,14	1,2	1,22	1,2	1,14	1,26	1,22
ВВП, млрд. долл.	184	208,3	235,6	262,1	274	302,6	323,1	357,1
ВВП на душу населения, долл.	1163	1303	1459	1606	1698	1856	1962	2147
ВВП ППП, млрд. долл.	539	582	630,7	691,5	785,9	869	870,8	981,1
Население, млн. чел	158,217	159,857	161,513	163,187	161,356	163,046	164,689	166,303
<b>Бруней</b>	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Военные расходы, млн. долл.	578	397,6	409	381,5	359,7	445,3	453,2	450,3
Процент от ВВП	3,38	3,08	3,59	3,15	2,64	3,3	3,78	2,26
ВВП, млрд. долл.	17,1	12,9	11,4	12,1	13,6	13,5	12	19,9
ВВП на душу населения, долл.	41947	31356	27318	28278	30668	30447	27068	44809
ВВП ППП, млрд. долл.	33	33,3	32,8	33,9	26,5	28	28,7	29,7
Население, млн. чел	0,408	0,412	0,417	0,429	0,442	0,442	0,443	0,444
<b>Бутан</b>	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Военные расходы, млн. долл.	*18	*18	*18	*18,5	*19	*20	*20	*20
Процент от ВВП	1	0,9	0,86	0,77	0,76	0,8	0,83	0,83
ВВП, млрд. долл.	1,8	2	2,1	2,4	2,5	2,5	2,4	2,4
ВВП на душу населения, долл.	2388	2604	2675	2991	3413	3323	3241	3185
ВВП ППП, млрд. долл.	5,7	6,1	6,6	7,2	8,4	9	8,9	8,9
Население, млн. чел	0,766	0,779	0,791	0,804	0,735	0,738	0,745	0,753
<b>Вьетнам</b>	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Военные расходы, млн. долл.	*4200	*4500	*5000	5530	5700	*6000	*6500	7460
Процент от ВВП	2,26	2,35	2,48	2,51	1,88	1,83	1,9	2,04
ВВП, млрд. долл.	185,8	191,3	201,3	220,4	303,1	327,9	342,9	366,2
ВВП на душу населения, долл.	2047	2086	2172	2353	3202	3398	3521	3725
ВВП ППП, млрд. долл.	514,9	555,1	596	648,7	934,1	1018,8	1061,4	1134
Население, млн. чел	90,728	91,713	92,691	93,643	94,666	96,484	97,406	98,321
<b>Индия</b>	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Военные расходы, млн. долл.	37975	34710	37920	42845	43210	44912	45905	49212
Процент от ВВП	1,86	1,65	1,66	1,62	1,6	1,59	1,72	1,55
ВВП, млрд. долл.	2039,1	2103,6	2289,8	2652,2	2702,9	2831,6	2667,7	3177,9
ВВП на душу населения, долл.	1610	1640	1762	2014	1998	2070	1935	2283
ВВП ППП, млрд. долл.	7362,6	8036,3	8787,9	9596,8	9021,6	9526,2	9005,1	10218,6
Население, млн. чел	1266,259	1282,918	1299,796	1316,896	1352,642	1367,627	1378,621	1392,012
<b>Индонезия</b>	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Военные расходы, млн. долл.	6725	7535	8060	8070	7565	7820	8675	8424
Процент от ВВП	0,75	0,88	0,86	0,79	0,73	0,7	0,82	0,71
ВВП, млрд. долл.	891,1	860,7	932,1	1015,3	1042,7	1120,1	1059,9	1186,1
ВВП на душу населения, долл.	3534	3368	3606	3885	3947	4196	3923	4357
ВВП ППП, млрд. долл.	2696,8	2858,5	3035,2	3249,6	3116,6	3331,6	3302,1	3566,3
Население, млн. чел	252,165	255,588	258,497	261,356	264,162	266,912	270,204	272,249

2.1.1. Баланс сил в Азиатско-Тихоокеанском регионе (военно-экономический потенциал)								
<b>Камбоджа</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>
Военные расходы, млн. долл.	442	340	383	455	*530	*560	*600	623
Процент от ВВП	2,65	1,88	1,92	2,05	2,15	2,07	2,38	2,38
ВВП, млрд. долл.	16,7	18,1	20	22,2	24,6	27,1	25,2	26,2
ВВП на душу населения, долл.	1091	1163	1270	1388	1588	1736	1607	1654
ВВП ППП, млрд. долл.	50,4	54,5	58,9	64,2	69,2	75,4	73,9	78,7
Население, млн. чел	15,313	15,543	15,776	16,013	15,491	15,6	15,678	15,835
<b>Китай</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>
Военные расходы, млн. долл.	131575	142065	143730	154460	167775	169027	193960	209100
Процент от ВВП	1,25	1,27	1,28	1,28	1,21	1,18	1,31	1,2
ВВП, млрд. долл.	10534,5	11226,2	11221,8	12062,3	13841,8	14340,6	14862,6	17458
ВВП на душу населения, долл.	7702	8167	8116	8677	9849	10170	10525	12359
ВВП ППП, млрд. долл.	18285,2	19756	21316,9	23189,9	21657	23356,2	24168	27206,3
Население, млн. чел	1367,82	1374,62	1382,71	1390,08	1405,41	1410,08	1412,12	1412,6
<b>КНДР</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>
Военные расходы, млн. долл.	1150	*1200	*1200	*1200	*1200	*1200	*1200	*1200
Процент от ВВП	-	-	-	-	-	-	-	-
ВВП, млрд. долл.	-	-	-	-	-	-	-	-
ВВП на душу населения, долл.	-	-	-	-	-	-	-	-
ВВП ППП, млрд. долл.	-	-	-	-	-	-	-	-
Население, млн. чел	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Лаос</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>
Военные расходы, млн. долл.	*16	*17	*17	*18	*18	18,5	*22	28
Процент от ВВП	0,12	0,12	0,11	0,11	0,1	0,1	0,12	0,15
ВВП, млрд. долл.	13,3	14,4	15,9	17,1	18,1	18,8	18,5	18,6
ВВП на душу населения, долл.	2075	2212	2417	2555	2568	2621	2546	2514
ВВП ППП, млрд. долл.	38,6	41,9	45,3	49,3	54,9	58,5	58,9	62,6
Население, млн. чел	6,393	6,492	6,585	6,68	7,061	7,169	7,276	7,379
<b>Малайзия</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>
Военные расходы, млн. долл.	4930	4325	4240	3480	3750	3720	3834	3810
Процент от ВВП	1,46	1,46	1,43	1,11	1,04	1,02	1,14	1,02
ВВП, млрд. долл.	338,1	296,6	296,8	314,7	359	365,4	337,3	372,8
ВВП на душу населения, долл.	11009	9512	9381	9828	11086	11235	10351	11399
ВВП ППП, млрд. долл.	772,8	820,8	864,9	933,3	890,2	946,4	903,7	970,7
Население, млн. чел	30,709	31,186	31,634	32,023	32,382	32,523	32,584	32,7
<b>Мальдивы</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>
Военные расходы, млн. долл.	*65	*66	*68	*70	*73	*75	*70	*72
Процент от ВВП	1,76	1,61	1,55	1,43	1,38	1,34	1,89	1,41
ВВП, млрд. долл.	3,7	4,1	4,4	4,9	5,3	5,6	3,7	5,1
ВВП на душу населения, долл.	10787	11781	12447	13510	14480	15056	9883	13190
ВВП ППП, млрд. долл.	5,9	6,2	6,7	7,3	9,9	10,8	7,3	10,1
Население, млн. чел	0,342	0,348	0,354	0,36	0,366	0,372	0,378	0,384
<b>Монголия</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>
Военные расходы, млн. долл.	*120	*100	*90	*90	*96	99,3	*92	90,4
Процент от ВВП	0,98	0,85	0,8	0,79	0,73	0,7	0,69	0,6
ВВП, млрд. долл.	12,2	11,8	11,2	11,4	13,2	14,2	13,3	15,1
ВВП на душу населения, долл.	4081	3843	3577	3598	4078	4309	3965	4418
ВВП ППП, млрд. долл.	35,1	36,3	37,1	39,8	39	42	40,5	42,8
Население, млн. чел	2,996	3,058	3,12	3,178	3,238	3,297	3,358	3,418
<b>Мьянма</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>
Военные расходы, млн. долл.	2430	2225	2480	2133	2139	2224	*2400	*2100
Процент от ВВП	3,84	3,52	4,1	3,47	3,21	3,23	2,95	3,22
ВВП, млрд. долл.	63,3	63,2	60,5	61,4	66,7	68,8	81,3	65,2
ВВП на душу населения, долл.	1231	1219	1157	1166	1272	1302	1527	1217
ВВП ППП, млрд. долл.	240,6	261,4	277,8	301,1	245,7	267	278,8	238,3
Население, млн. чел	51,419	51,846	52,254	52,645	52,449	52,832	53,199	53,55
<b>Непал</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>
Военные расходы, млн. долл.	*310	*320	*320	*380	*400	429	*420	393
Процент от ВВП	1,55	1,5	1,51	1,53	1,21	1,25	1,24	1,14
ВВП, млрд. долл.	20	21,4	21,2	24,9	33,1	34,2	34	34,5
ВВП на душу населения, долл.	706	747	731	849	1179	1195	1166	1164
ВВП ППП, млрд. долл.	67,8	70,8	72	79,2	108,6	117,9	116,8	124,9
Население, млн. чел	28,323	28,656	28,983	29,305	28,096	28,609	29,137	29,656

2.1.1. Баланс сил в Азиатско-Тихоокеанском регионе (военно-экономический потенциал)								
<b>Новая Зеландия</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>
Военные расходы, млн. долл.	2555	*2000	*2100	*2300	*2300	*2300	3295	3653
Процент от ВВП	1,28	1,14	1,13	1,15	1,1	1,09	1,56	1,47
ВВП, млрд. долл.	199,8	175,4	185,1	200,3	209,7	211	210,7	247,7
ВВП на душу населения, долл.	43858	37742	38983	41350	42777	42329	41428	48424
ВВП ППП, млрд. долл.	162,3	170,7	179,7	187,8	208,7	218,5	216,6	238,3
Население, млн. чел	4,555	4,647	4,747	4,844	4,902	4,986	5,086	5,115
<b>Пакистан</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>
Военные расходы, млн. долл.	6800	7835	8110	8755	9500	7740	8265	9020
Процент от ВВП	2,78	2,9	2,91	2,87	2,68	2,43	2,76	2,59
ВВП, млрд. долл.	244,4	270,6	278,7	305	354,4	318,5	299,3	347,7
ВВП на душу населения, долл.	1312	1425	1440	1546	1690	1489	1371	1562
ВВП ППП, млрд. долл.	888,6	934,6	987,9	1060,8	1149,8	1206,9	1209,2	1329,6
Население, млн. чел	186,19	189,87	193,56	197,26	209,75	213,95	218,24	222,59
<b>Папуа Новая Гвинея</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>
Военные расходы, млн. долл.	113,1	*90	*80	*80	*80	*80	*80	71,94
Процент от ВВП	0,49	0,44	0,42	0,39	0,33	0,32	0,32	0,27
ВВП, млрд. долл.	23,1	20,6	19	20,3	24,1	24,8	24,7	26,9
ВВП на душу населения, долл.	2973	2606	2353	2464	2861	2878	2809	3005
ВВП ППП, млрд. долл.	26,4	28,1	28,9	30,2	32,1	34,1	33,3	35,3
Население, млн. чел	7,756	7,92	8,085	8,254	8,426	8,601	8,781	8,964
<b>Сингапур</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>
Военные расходы, млн. долл.	9800	9515	10120	*10200	10880	10755	10195	11395
Процент от ВВП	3,13	3,11	3,2	3,03	2,89	2,86	2,95	2,87
ВВП, млрд. долл.	313,3	306,3	316,6	336,7	377	375,5	345,3	397
ВВП на душу населения, долл.	57272	55331	56455	59990	66857	65833	60728	72795
ВВП ППП, млрд. долл.	469,9	486,8	506,1	536	567,7	584,2	566,8	635,3
Население, млн. чел	5,47	5,535	5,607	5,612	5,639	5,704	5,686	5,454
<b>Таиланд</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>
Военные расходы, млн. долл.	5660	5655	5820	6147	6500	7492	7116	6480
Процент от ВВП	1,39	1,41	1,41	1,35	1,28	1,38	1,42	1,26
ВВП, млрд. долл.	407,3	401,3	412,4	455,3	506,5	544	500,3	513,2
ВВП на душу населения, долл.	6080	5968	6114	6731	7296	7814	7168	7336
ВВП ППП, млрд. долл.	1074,1	1119,6	1169,8	1240	1286,8	1338	1270,2	1343,7
Население, млн. чел	67	67,24	67,46	67,65	69,428	69,626	69,8	69,951
<b>Тайвань</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>
Военные расходы, млн. долл.	10030	9655	10400	10485	10800	11174	14579	13050
Процент от ВВП	1,89	1,84	1,96	1,82	1,77	1,83	2,18	1,65
ВВП, млрд. долл.	530,5	525,6	531,4	574,9	609,2	611,4	669,3	789,5
ВВП на душу населения, долл.	22639	22374	22573	24390	25826	25903	28405	33775
ВВП ППП, млрд. долл.	1085,9	1106,3	1135,3	1192,5	1203,2	1262,2	1320,3	1461,6
Население, млн. чел	23,434	23,492	23,54	23,571	23,589	23,603	23,561	23,375
<b>Тонга</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>
Военные расходы, млн. долл.	*5,1	*5	*5	*5	*5	*5	*5	*5
Процент от ВВП	1,28	1,25	1,25	1	1	1	1	1
ВВП, млрд. долл.	0,4	0,4	0,4	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
ВВП на душу населения, долл.	4278	4022	4249	4521	4788	5101	4934	5002
ВВП ППП, млрд. долл.	0,5	0,5	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6
Население, млн. чел	0,104	0,103	0,101	0,101	0,1	0,1	0,1	0,1
<b>Фиджи</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>
Военные расходы, млн. долл.	*60	*50	*50	*50	*50	*50	48,5	*50
Процент от ВВП	1,33	1,16	1,09	1,02	0,89	0,91	1,05	1,06
ВВП, млрд. долл.	4,5	4,3	4,6	4,9	5,6	5,5	4,6	4,7
ВВП на душу населения, долл.	5180	4996	5209	5528	6273	6143	5084	5147
ВВП ППП, млрд. долл.	7,7	8,1	8,2	8,6	12,5	12,7	10,9	10,9
Население, млн. чел	0,866	0,869	0,877	0,885	0,89	0,895	0,9	0,905
<b>Филиппины</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>
Военные расходы, млн. долл.	2775	3127	2475	2727	2900	3565	3920	4170
Процент от ВВП	0,98	1,07	0,81	0,87	0,84	0,95	1,08	1,06
ВВП, млрд. долл.	284,6	292,8	304,9	313,6	346,8	376,8	361,5	393,6
ВВП на душу населения, долл.	2849	2883	2953	2989	3280	3512	3323	3572
ВВП ППП, млрд. долл.	696,6	746,8	806,9	877,2	930	1004,5	919,3	1011,1
Население, млн. чел	99,88	101,56	103,24	104,92	105,76	107,29	108,77	110,2

2.1.1. Баланс сил в Азиатско-Тихоокеанском регионе (военно-экономический потенциал)								
Шри-Ланка	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Военные расходы, млн. долл.	1950	2035	*1900	1843	1900	2185	*1800	1643
Процент от ВВП	2,46	2,52	2,32	2,11	2,16	2,6	2,23	1,99
ВВП, млрд. долл.	79,3	80,6	81,8	87,4	88	84	80,7	82,5
ВВП на душу населения, долл.	3818	3842	3857	4073	4059	3852	3681	3743
ВВП ППП, млрд. долл.	233,8	248,1	262	275,8	285,3	297	289,8	312,7
Население, млн. чел	20,771	20,966	21,203	21,444	21,67	21,803	21,919	22,036
Южная Корея	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Военные расходы, млн. долл.	33855	33150	33435	35684	39700	39247	46236	45554
Процент от ВВП	2,4	2,4	2,36	2,33	2,3	2,38	2,82	2,53
ВВП, млрд. долл.	1411,3	1382,8	1414,8	1530,8	1725,4	1651,4	1638,3	1798,5
ВВП на душу населения, долл.	27811	27105	27608	29750	33433	31937	31638	34801
ВВП ППП, млрд. долл.	1792,4	1862,1	1937,6	2034,9	2218,9	2309,3	2317,2	2510,5
Население, млн. чел	50,747	51,015	51,246	51,454	51,607	51,709	51,781	51,681
Япония	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Военные расходы, млн. долл.	46125	40795	44692	46120	47100	48340	50960	49830
Процент от ВВП	0,95	0,93	0,91	0,95	0,93	0,94	1,01	1,01
ВВП, млрд. долл.	4850,4	4389,5	4926,7	4860	5037,8	5123,3	5040,1	4937,4
ВВП на душу населения, долл.	38156	34569	38805	38344	39826	40590	40049	39340
ВВП ППП, млрд. долл.	5021,5	5137,3	5225,1	5427,1	5405,2	5488,7	5305	5615
Население, млн. чел	127,12	126,978	126,96	126,746	126,495	126,221	125,849	125,507

Примечание: ВВП ППП - ВВП по паритету покупательной способности

## ПОЛНАЯ ВЕРСИЯ – ПОДПИСКА